

**LAPORAN KEGIATAN
TINGKAT PEMAHAMAN VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI
FAKULTAS/DIREKTORAT
2022-2023**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA**

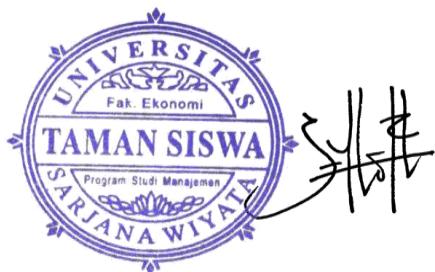
Halaman Pengesahan

1. Judul : Laporan Kegiatan Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat 2022-2023
2. Pelaksana GMP
 - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
 - b. NIDN : 0506096702
 - c. Jabatan Struktural : GMP
 - d. Program Studi : Manajemen
 - e. Fakultas/Direktorat : FE
 - f. HP : 08994110194
 - g. Alamat email : didiks@ustjogja.ac.id
3. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemen
4. Waktu Kegiatan : Tahun Ajaran 2022 – 2023

Yogyakarta, 17 Februari 2023

Mengesahkan,
Ketua Program Studi Manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E., M.Sc
NIDN : 0526088701

Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
NIDN : 0506096702

A. Latar Belakang

Kualitas pendidikan sangat bergantung pada komitmen tinggi dari seluruh pemangku kepentingan. Untuk mencapainya, diperlukan perjalanan panjang yang melibatkan tenaga, pemikiran, biaya, kurikulum yang relevan, serta fasilitas yang memadai. Pembahasan mengenai kualitas pendidikan berarti membahas keseluruhan proses, mulai dari input, proses pelaksanaan, hingga output yang dihasilkan. Semua elemen tersebut harus melalui seleksi dan pengembangan yang tepat, karena kualitas tidak dapat dicapai secara instan.

Tenaga pengajar memegang peranan penting dalam menentukan kualitas pendidikan. Dosen yang berkualitas akan menghasilkan lulusan yang juga berkualitas. Oleh karena itu, dosen harus mampu menjadi teladan bagi mahasiswa (seperti dalam falsafah *ing ngarso sung tulodo*). Keteladanan ini dapat diwujudkan melalui berbagai aspek, seperti jenjang pendidikan dosen, publikasi ilmiah baik nasional maupun internasional, serta partisipasi dalam hibah-hibah kompetitif di tingkat daerah, nasional, dan internasional.

Kepemimpinan yang visioner sangat mempengaruhi arah dan pertumbuhan perguruan tinggi. Khususnya ketua program studi (kaprodi), perlu memiliki visi yang jelas dan komitmen kuat dalam menjaga serta meningkatkan kualitas lulusan. Komitmen ini tercermin dari perhatian terhadap kebutuhan pasar kerja dan dunia industri, sehingga lulusan dapat dengan mudah terserap di dunia kerja. Selain itu, kualitas harus dijaga secara menyeluruh, mencakup kualitas dosen, tenaga kependidikan, sarana dan prasarana, serta kesejahteraan seluruh penyelenggara pendidikan.

Kurikulum juga memegang peranan strategis dan harus dievaluasi secara berkala, misalnya setiap tiga tahun, melalui proses yang sistematis dan terstruktur. Dalam proses evaluasi ini, seluruh pemangku kepentingan, termasuk pengguna lulusan, alumni, pakar pendidikan dan praktisi, serta pemerintah pusat dan daerah, harus dilibatkan. Tujuannya adalah agar kurikulum yang dihasilkan benar-benar relevan dan berkualitas.

Sarana dan prasarana pendidikan harus lengkap dan terus diperbarui secara berkala agar tetap relevan dan tidak ketinggalan zaman. Fasilitas yang memadai sangat penting untuk mendukung proses pembelajaran yang optimal. Contohnya, penggunaan jaringan internet berbasis serat optik, serta kemudahan akses mahasiswa terhadap publikasi ilmiah nasional maupun internasional yang menjadi dasar penting dalam penulisan karya ilmiah.

B. Tujuan

Tujuan dari evaluasi ini adalah untuk mengukur sejauh mana pemahaman terhadap visi, misi, tujuan, dan strategi Fakultas/Direktorat UST. Diharapkan melalui evaluasi ini, kualitas pendidikan dapat terus ditingkatkan dengan memperhatikan berbagai upaya yang mendukung pencapaian visi organisasi secara optimal.

C. Dasar Hukum

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No. 61/UST/Kep/Rek/V/2021 tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2022 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta.

D. Ruang Lingkup C1

Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat

E. Waktu Pelaksanaan

Waktu pelaksanaan Tahun Ajaran 2022 – 2023

F. Metodologi Penelitian

Statistical Program for Social Science (SPSS) digunakan dalam penelitian ini untuk menganalisis dan menyajikan data, baik dalam bentuk tabel, grafik, maupun deskripsi statistik. Analisis deskriptif memberikan gambaran mengenai distribusi jawaban responden, baik dalam bentuk jumlah absolut maupun persentase. Selain itu, analisis ini juga menyajikan informasi terkait nilai rata-rata (*mean*) dan modus dari jawaban responden. Tujuan dari analisis ini adalah untuk mengetahui kecenderungan jawaban terbanyak yang diberikan responden, apakah berada di atas atau di bawah rata-rata.

G. Data Hasil dan Pembahasan Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi

1. Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi

Tabel 1 berikut adalah hasil analisis deskriptif untuk item-item Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat:

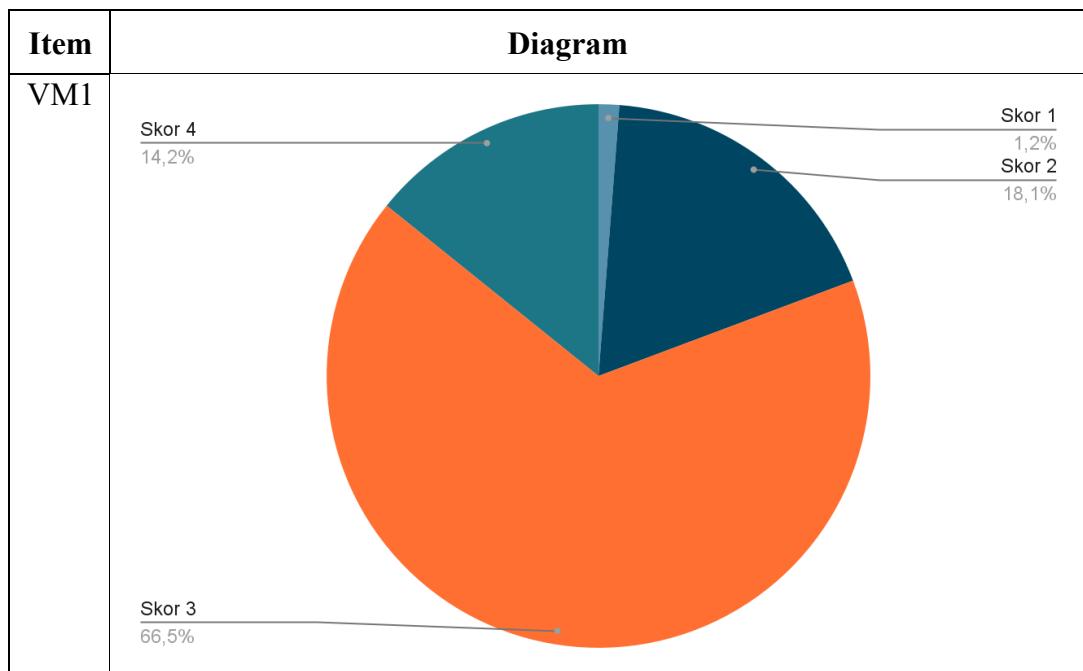
Tabel 1 Pemahaman Visi dan Misi

No	Indikator	Item	N	Skor				Mean	Keterangan
				1	2	3	4		
1	VM1	Apakah saudara memahami bahwa tujuan dan strategi di fakultas/direktorat saudara relevan dengan misi dan visinya	1301	16	235	865	185	3.35	Sangat Baik
2	VM2	Apakah saudara memahami bahwa visi di fakultas/direktorat saudara selaras dengan visi universitas	1303	7	180	601	515	3.24	Baik
3	VM3	Apakah saudara memahami dampak nyata visi dan misi fakultas/direktorat terhadap aktivitas akademik saudara	1304	12	175	527	590	3.20	Baik
4	VM4	Apakah saudara memahami kejelasan, kerealistik, dan keterukuran visi di fakultas/direktorat saudara	1302	14	380	390	518	3.27	Sangat Baik
5	VM5	Apakah saudara memahami keterkaitan capaian visi fakultas/direktorat saudara dengan periode waktu yang telah ditetapkan	1305	10	289	490	516	3.25	Baik

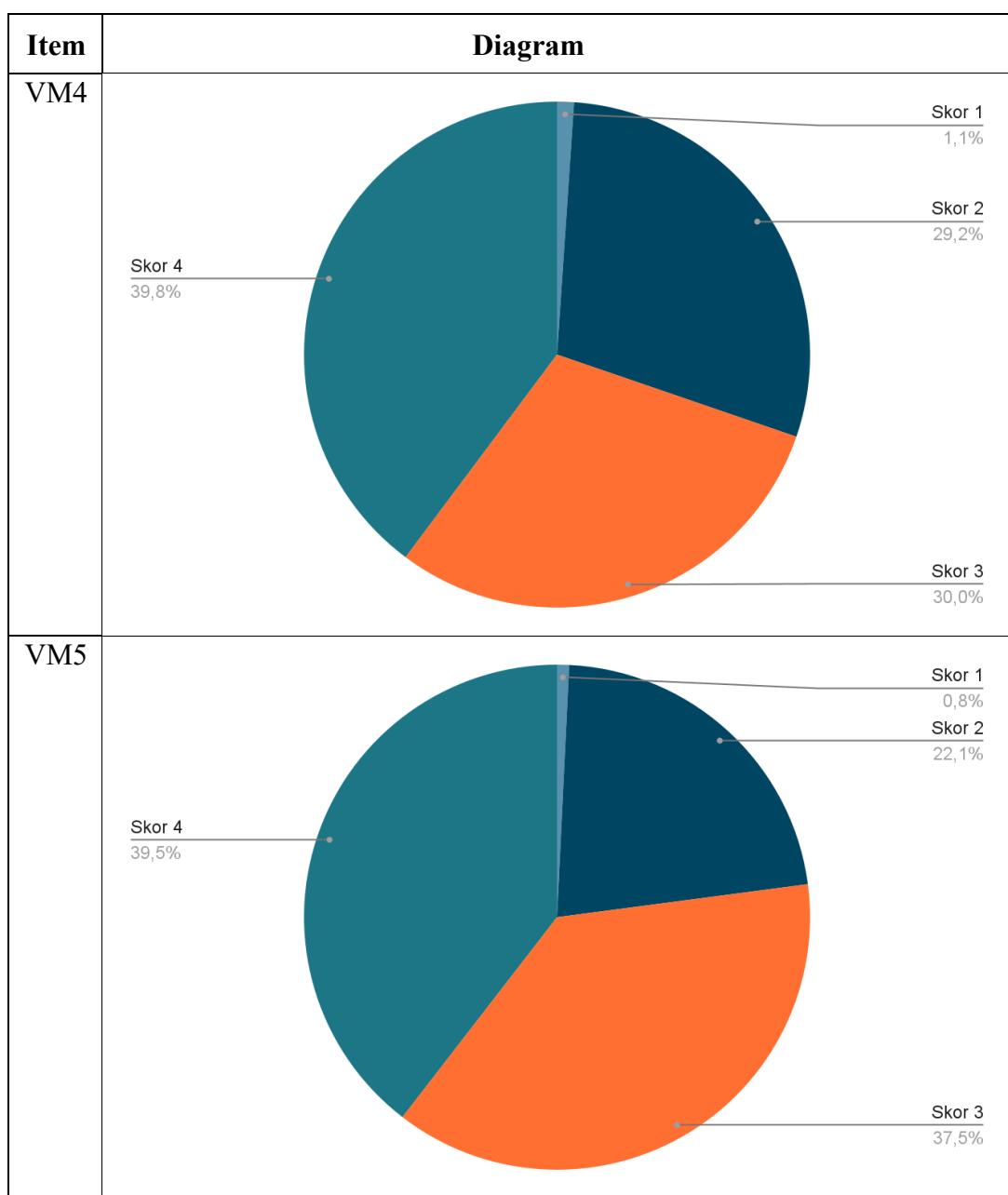
No	Indikator	Item	N	Skor				Mean	Keterangan
				1	2	3	4		
6	VM6	Apakah saudara memahami misi fakultas/direktorat memuat cathurdharma perguruan tinggi (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, pelestaraian dan pengembangan kebudayaan).	1307	11	385	390	521	3.24	Sangat Baik
		VM7: Apakah saudara memahami peran serta saudara dalam ikut mewujudkan visi dan misi fakultas/direktorat	1301	9	286	490	519	3.27	Sangat Baik
8	VM8	Apakah saudara memahami program-program kerja fakultas/direktorat telah sesuai dengan visi dan misinya	1305	11	198	475	621	3.23	Baik
9	VM9	Apakah saudara memahami visi dan misi di fakultas/direktorat saudara	1303	8	230	485	580	3.36	Sangat Baik
10	VM10	Apakah saudara memahami visi di fakultas/direktorat termasuk ke dalam visi yang futuristik, menantang, memotivasi	1305	13	228	489	575	3.24	Baik

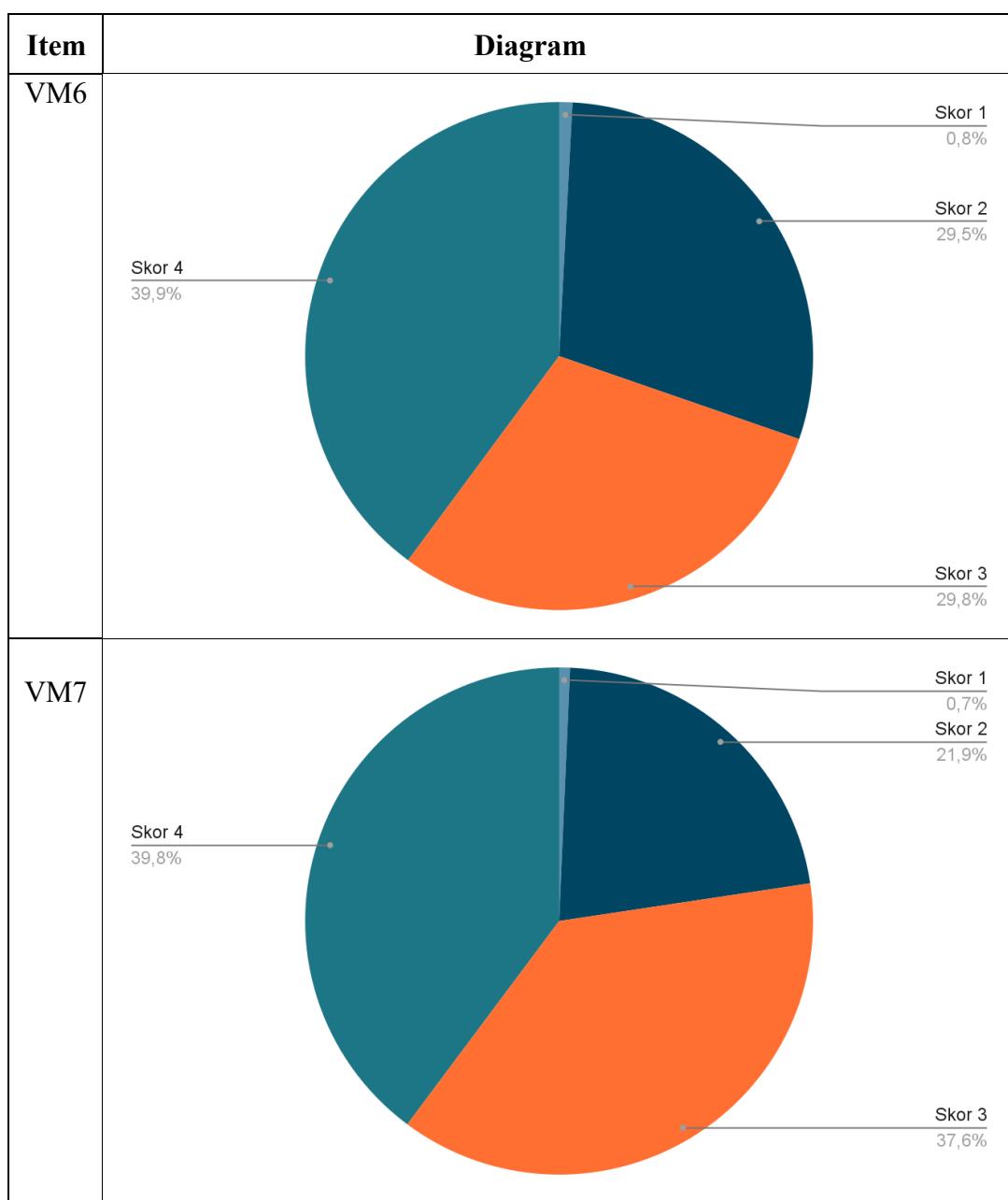
No	Indikator	Item	N	Skor				Mean	Keterangan
				1	2	3	4		
		seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistik.							

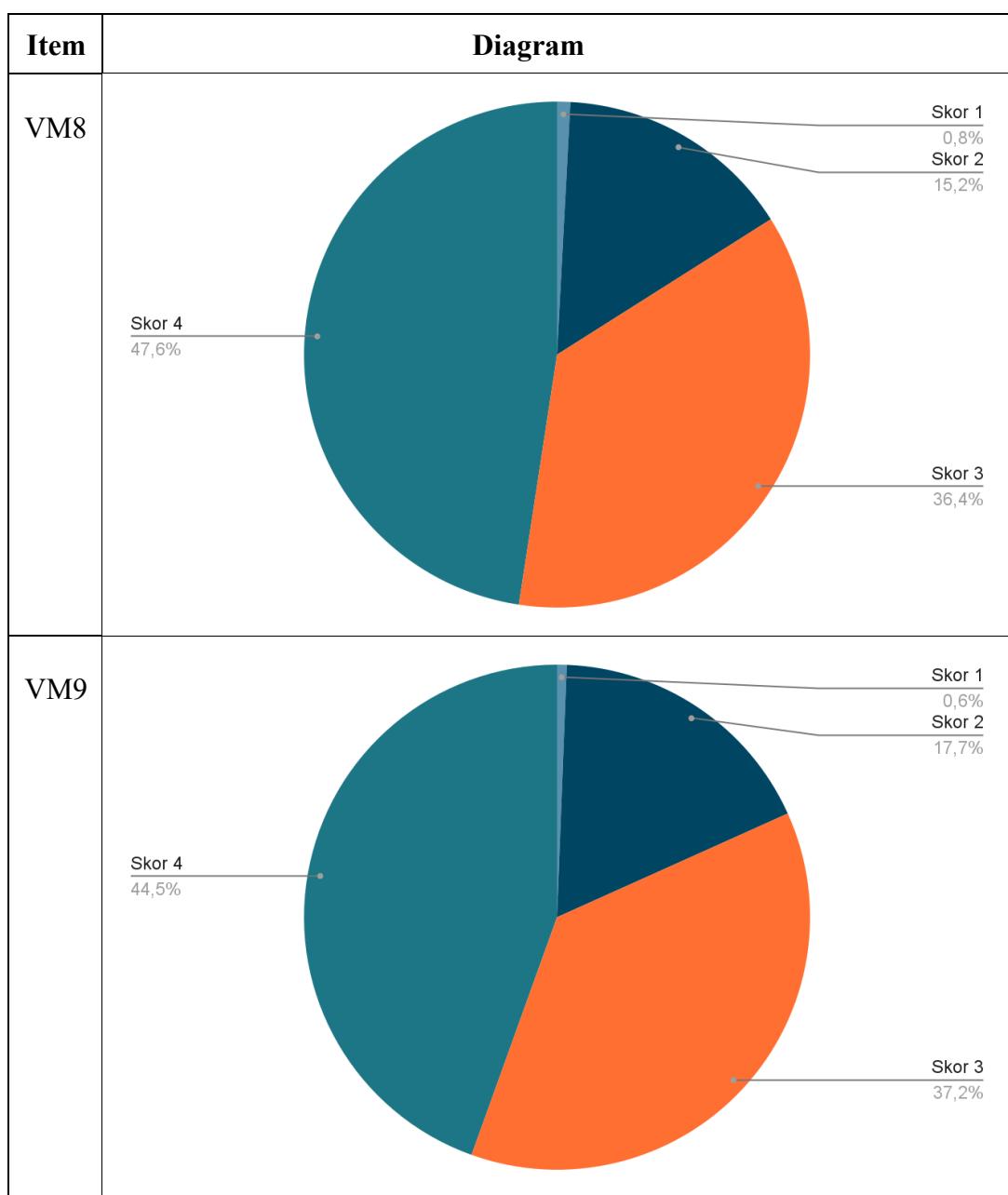
Dari tabel 1 di atas menjelaskan bahwa item no. 3 “Apakah saudara memahami dampak nyata visi dan misi fakultas/direktorat terhadap aktivitas akademik saudara?” memiliki rata-rata terendah, yaitu 3.20 dari skala 1 sampai dengan 4. Sedangkan item “Apakah saudara memahami visi dan misi di fakultas/direktorat saudara?” merupakan item dengan rata rata tertinggi yaitu 3.36. Selanjutnya untuk mempermudah membaca hasil survei maka perlu disajikan dalam bentuk diagram. Berikut adalah gambar diagram lingkaran untuk Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi:

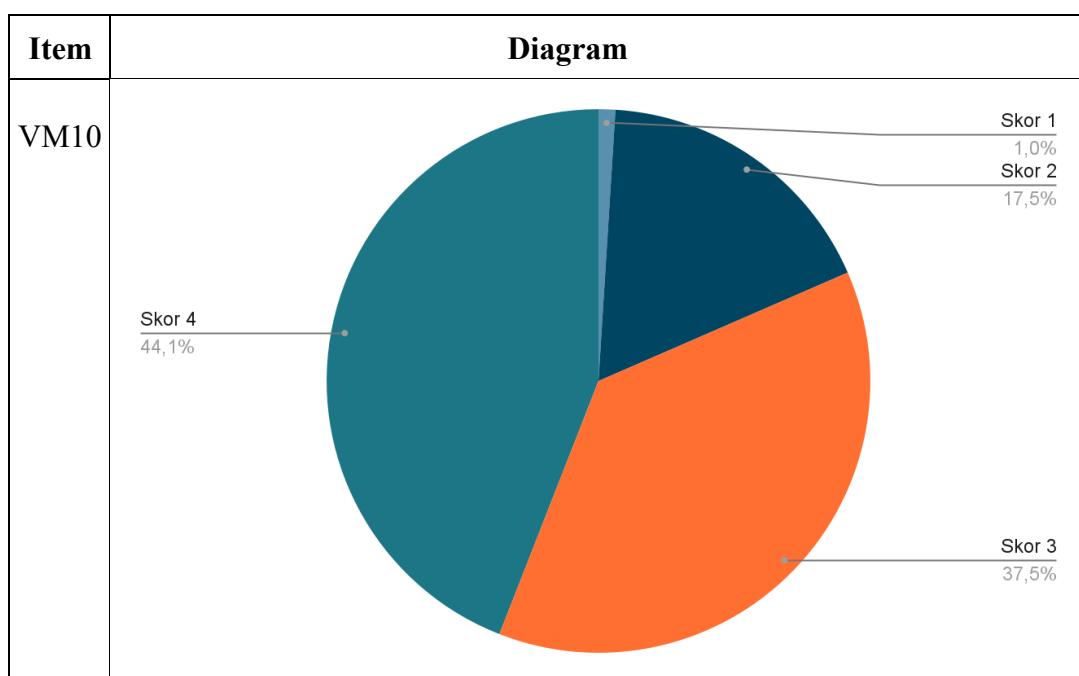


Item	Diagram										
VM2	<p>A pie chart illustrating the distribution of scores for VM2. The chart is divided into four segments: a large teal segment (Skor 4, 39,5%), a large orange segment (Skor 3, 46,1%), a smaller dark blue segment (Skor 2, 13,8%), and a very small light blue segment (Skor 1, 0,5%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skor 4</td> <td>39,5%</td> </tr> <tr> <td>Skor 3</td> <td>46,1%</td> </tr> <tr> <td>Skor 2</td> <td>13,8%</td> </tr> <tr> <td>Skor 1</td> <td>0,5%</td> </tr> </tbody> </table>	Score Category	Percentage	Skor 4	39,5%	Skor 3	46,1%	Skor 2	13,8%	Skor 1	0,5%
Score Category	Percentage										
Skor 4	39,5%										
Skor 3	46,1%										
Skor 2	13,8%										
Skor 1	0,5%										
VM3	<p>A pie chart illustrating the distribution of scores for VM3. The chart is divided into four segments: a large teal segment (Skor 4, 45,2%), a large orange segment (Skor 3, 40,4%), a smaller dark blue segment (Skor 2, 13,4%), and a very small light blue segment (Skor 1, 0,9%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Score Category</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skor 4</td> <td>45,2%</td> </tr> <tr> <td>Skor 3</td> <td>40,4%</td> </tr> <tr> <td>Skor 2</td> <td>13,4%</td> </tr> <tr> <td>Skor 1</td> <td>0,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Score Category	Percentage	Skor 4	45,2%	Skor 3	40,4%	Skor 2	13,4%	Skor 1	0,9%
Score Category	Percentage										
Skor 4	45,2%										
Skor 3	40,4%										
Skor 2	13,4%										
Skor 1	0,9%										









Gambar 1: Diagram Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan Dan Strategi Fakultas/Direktorat.

H. Saran

Berdasarkan hasil evaluasi terhadap pemahaman sivitas akademika mengenai visi, misi, tujuan, dan strategi fakultas/direktorat, secara umum telah menunjukkan kategori “Baik” hingga “Sangat Baik” dengan nilai mean berkisar antara 3.20 hingga 3.36. Namun demikian, masih terdapat ruang untuk peningkatan, khususnya pada pemahaman dampak visi dan misi terhadap aktivitas akademik serta keterukuran dan keterkaitan program kerja dengan visi dan misi. Oleh karena itu, disarankan agar dilakukan sosialisasi dan diseminasi secara berkala melalui seminar, workshop, dan media komunikasi visual. Selain itu, perlu dilakukan integrasi visi dan misi dalam dokumen akademik seperti silabus dan RPS, serta penyusunan matriks keterkaitan program kerja dengan visi dan misi. Evaluasi secara berkala melalui survei juga penting untuk memantau peningkatan pemahaman sivitas akademika, sehingga upaya pencapaian visi institusi dapat berjalan lebih efektif dan terarah.